

Våra läsare vet mer än vi!

START FRITT FORUM BLOGGEN SEMINARIER



SÖK

SKRIV PÅ DAGENS ÄMNET

SKRIV I PÅGÅENDE DEBATTER (1334)

STARTA NY DEBATT

STARTA DIN MYMILL

NEWSMILL



Logga in eller bli medlem

VÅRT KRIG I AFGHANISTAN



STAFFAN DOPPING OM VÅRT KRIG I AFGHANISTAN

## Dopping: Vilsledande rapportering om insatsen i Afghanistan

Publicerad: 2010-02-10, Uppdaterad: 2010-02-13

Med för många färgade glasögon mellan svenska folket och det som sker i Afghanistan hämmas en saklig och konstruktiv debatt. Det leder inte bara till en ökad klyfta mellan väljare och valda. Det kan också leda till ännu mer lidande för afghanerna, skriver Försvarsmaktens förre informationsdirektör Staffan Dopping.



ANNONS

362 MILLNINGAR 46 KOMMENTARER DELA SKRIV UT FACEBOOK TWITTER

Afghanistan är långa perioder i svensk medias kugga, och då ses Sveriges militära närvaro i det krigshärjade bergslandet närmast som ett pikant äventyr i fjärran.

Men när ett tragiskt attentat kostar svenska soldatliv aktiveras hela Mediesverige under några intensiva veckor. Dessvärre är rapporteringen grovt förenklad och inte sällan vilsledande. Verkligheten filtreras genom blågula glasögon, genom sedan länge uttjänta invasionsförsvarsglasögon, Suez- och Cypernkrisglasögon, anfallskrigs- och anti-Natoglasögon.

Och sällan sätts den fredsfrämjande och nationsbyggande insatsen in i ett säkerhetspolitiskt sammanhang, som skulle kunna begripliggöra vår förändrade försvars- och utrikespolitik.

På nyhetsplats målas en bild upp där influgna svenskar, ensamma och utlämnade i en terroristtät krigszon, försöker åstadkomma... ja vadå? Hur beskriver medierna (och många politiska röster) själva syftet med den internationella styrkan i Afghanistan? Buden är många men om ni frågar tio slumpvis utvalda mediekonsumenter så tror jag att de flesta svaren hamnar utanför tavlan.

Är vi där för att hjälpa USA:s president att invadera landet och vinna ett krig?

Är vi där för att bomba civila afghaner till underkastelse?

Är vi där för att bevara en fred?

Är vi där för att göra Afghanistan jämställt?

OM FÖRFATTAREN

Staffan Dopping är PR-konsult och mediedebattör. Han var under 27 år journalist i radio och TV och var 2005-2006 Försvarsmaktens informationsdirektör.

VÅRT KRIG I AFGHANISTAN

22 artiklar 21 bloggar

SKRIV I ÄMNET!

LÄNK TILL BLOGG

I helgen dog två svenska soldater i regelrätta strider i Afghanistan. Är vår svenska närvaro i landet värd risken?



Sidas insats i Afghanistan skäl till att lägga ner myndigheten

Mats Sander



Bättre skydd ökar risken för våra soldater

JOHAN KIHLL



Vi anhöriga måste stå upp

Mest illat

24 H 7 DAGAR 30 DAGAR 365 DAGAR

- Alla Arg Uttråkad Nyfiken Glad
1. [Svensk trupp i Afghanistan](#)
  2. [OS](#)
  3. [Transfobi](#)
  4. [Handskakningsdomen](#)
  5. [Israel](#)
  6. [Multikulturell ansvar](#)
  7. [röda korset](#)
  8. [Roger Akelius](#)
  9. [VqF](#)
  10. [IPCC](#)

Medlemmar

MEST BESÖKTA NYA SENAST AKTIV

1. [Olof Lindberg](#)
2. [Håkan Thorsell](#)
3. [Kai V.](#)
4. [Niclas Kuoppa](#)
5. [Solidar](#)
6. [Eva Berglund](#)
7. [Carina NordenÅkerlund](#)
8. [Lars Wetterström](#)
9. [Annika Beijbom och Jojo Lager](#)
10. [Henrik Uhné](#)



Nej, de där fyra alternativen är inte korrekta beskrivningar för syftet med den militära insatsen.

Okej. Är det här sant då?

Är vi där för att öka chansen att flickor får gå i skolan?

Är vi där för att slå till mot opiumkartellerna och klanledarna?

Är vi där för att hamna i demokrati i afghanerna?

Tja, nu är det väl tavelträff i alla fall. Men långt ifrån mitt i prick. Fortfarande ligger avsikterna med den multinationella styrkan Isaf (International security assistance force) oftast utanför sökaren hos de svenska medierna. I stället fokuseras rapporteringen på det som passar bäst i en svartvit, oreflekterande nyhetsbebildning.

#### Blågul glasögon

Vi läser dramatiserade och skrämmande berättelser om svenska soldater som tvingas göra låfångna försök att skapa fred, som tvingas arbeta med undermålig skyddsutrustning, som inte garanteras att få flyga i svenska helikoptrar och som lurats in i ett krig som inte går att vinna. En bild målas upp av en kamp där den ena sidan utgörs av några hundra svenska soldater och den andra av tusentals fanatiska, dödslängtande talibaner och självmordsbombare.

Det framgår ofta inte att insatsen är en multinationell operation där inte mindre än 42 nationer slår ihop sina påsar. När alla nationer hjälps åt är det inte längre självklart att en skadad svensk måste evakueras i en svenskstyrd helikopter.

#### Suez- och Cyprenkrigsögon

Under 50- och 60-talens FN-operationer i Suez och på Cypern var uppgiften till stor del att bevaka en gräns eller ett avtal om eldupphör. Ordet på allas läppar var "fredsbevarande" och de blå beskrivarna blev garanten för ett tålmodigt och FN-legitimerat fredsarbete.

Men situationen i Afghanistan i dag kan inte bemästras med mandat och strategier från 50-talet. Nutidens konflikter är oftast interna, varför det traditionella fredsbevarande FN-konceptet helt enkelt inte relevant. Därför har förbanden i sina insatsregler (rules of engagement) också rätt att framtvinga fred.

I fallet Afghanistan följs ett helt nytt koncept där resolutionerna talar om att understödja en utveckling där afghanerna kan rå sig själva utan terror och förtryck. Målet är en självstyrande nation med lag och ordning och demokratiska fri- och rättigheter.

Därför ser också de militära förbanden annorlunda ut. De organiseras i s.k. PRT, provincial reconstruction team och det sägs explicit att den säkerhetshöjande militära operationen ska möjliggöra biståndsinsatser. ("Ingen utveckling utan säkerhet - ingen säkerhet utan utveckling.")

#### anti-Natoglasögon

Även om Isafs verksamhet i Afghanistan sker på ett FN-mandat så har uppdraget att leda det hela lagts på Nato. Detta har stökat till det för vissa rapportörer, som därmed inte riktigt vill se att Isaf är en FN-baserad internationell operation utan gärna vill bunta ihop Isaf med USA:s krig mot terrorismen. Överhuvudtaget blir det väldigt USA-flaggade skildringar just för att soldaterna bär Nato- och inte FN-embem.

Notera att Svenska FN-förbundet står bakom Sveriges deltagande i Isaf, just för att vi är där på FN:s uppdrag.

#### Anfallskrigsögon

Ofta beskrivs säkerhetsoperationen Isaf med begrepp och perspektiv som är hämtade från Vietnamkrig, Irakkrig och Sovjets invasion av Afghanistan på 70-talet. På grund av att USA ingår i såväl Isaf som den egna antiterroroperationen OEF frestas många att klä också berättelsen om Isaf i ord som associerar till utländsk aggression och inte till multinationellt stöd som initieras av världsorganisationen FN. ("Man kan väl inte uppnå fred genom att fälla bomber över civilbefolkningen".)

#### Invasionsförsvarsglasögon

Sverige har de senaste tio åren förändrat sin försvars- och säkerhetspolitik, men regeringar och riksdagar har tyvärr underlåtit att förankra kursändringen (detta skrev jag om här på [Newsmill](#)) redan i september 2008.

Från att ha fokuserat på stora förbandsvolymmer på hemmaplan för att kunna möta en utländsk invasion har Försvarsmakten på kort tid ställt om till ett mindre, men insatt insatsförsvar som kan användas över hela världen och där det är en särskild poäng att vi intimt samverkar med andra länder inom EU-, FN-, Nato- eller Osse-ram.

Sedan sex år bekänner sig Sverige till en gemensam europeisk säkerhetsstrategi, där de främsta hoten inte längre handlar om att en nation

#### för våra soldater och inte ge vika

Anna Jonsson



#### Därför sörjer jag inte svenska soldater som dödas i Afghanistan

Jan Myrdal

#### Mänsklig altruism och hur det kan hjälpa Afghanistan att utvecklas

Shehro Pezair



#### Nu måste Sverige skicka mer trupp till Afghanistan

Allan Widman



#### Så känns det att ha en son i Afghanistan

Carina NordenÅkerlund



#### Sveriges insats behövs i Afghanistan

Ali Abozar



#### Sverige bör förklara krig i Afghanistan

Peshwas Fark



#### Ta hem de svenska soldaterna!

Margareta Zetterström



#### Vi stödjer våra truppers kamp för kvinnors mänskliga rättigheter

Nalin Pekgul



#### Varning för panikpolitik

Gustav Fridolin



#### Major: Ta chansen och gör en insats i Afghanistan,

Carl Philip

Staffan Erfors

#### Dagens populäraste artiklar

LÄSA KOMMENTERADE MILLADE

1. [Därför sörjer jag inte svenska soldater som dödas i Afghanistan](#)
2. [Roger Akelius hätekhet mot Bengt Westerberg går till överdrift](#)
3. [Dags att vi kvinnor gör uppdrag mot OS-förtryck](#)
4. [Meteorolog: Vancouver kan bli ett av våra sista vinter-OS](#)
5. [I religionsfrihetens namn får man uppföra sig hur man vill](#)
6. [Sidas insats i Afghanistan skäll till att lägga ner myndigheten](#)
7. [Därför tillåter inte svensk lag vissa delar av islamsk arvsrätt](#)
8. [Bengt Westerberg har misslyckats med att knyta till korset](#)
9. [Vi stödjer våra truppers kamp för kvinnors mänskliga rättigheter](#)
10. [Jämfört är mer än testosteronstint bröljande](#)

#### Newsmill seminarier

LÄSA KOMMENTERADE MILLADE

1. [Systemskiftet i välfärden sker i det tysta](#)
2. [Ta steget från insikt till handling](#)
3. [Men bättre folkhälsa klarar vi världen](#)

#### ANNONS:

#### Karin, PM och Leos blogg Moderaterna har fått sin tredje politiska stjärna

"Vänta bara när sönerna kommer hem i svarta liksäckar, då vaknar folket och opinionen ..."

#### Vad är Newsmill?

Newsmill är platsen för dig som vet något om dagens viktiga händelser. Om du har egen erfarenhet av frågor vi tar upp kan du omedelbart delta med egna inlägg. Du kan också initiera helt egna frågor. Tillsammans kan vi skapa hög kvalitet och bredda offentligheten.

Dina artiklar och kommentarer samlas på din MyMill som blir din blogg på Newsmill. Här kan du också skriva inlägg som bara publiceras på din MyMill och kommuniceras med andra medlemmar.

Newsmill är det första sociala mediet i Sverige som spinner kring nyheter och debatt.

LÄS MER >



invaderar en annan. De farligaste hoten anses nu vara terrorism, spridning av massförstörelsevapen, regionala konflikter, stater i upplösning och organiserad brottslighet. Dessa hot ska vi förebygga genom att delta i internationella insatser tillsammans med andra.

När vårt förband i Afghanistan inte skildras med detta säkerhetspolitiska sidbyte som fond utan i stället jämförs med FN-missioner i Sinai, Gaza och Cypern är det inte underligt om många skattebetalare tar sig för pannan och undrar vad det är som pågår.

#### Utan glasögon

Jag vill inte förneka att det är en svår uppgift att hjälpa afghanerna till självstyrelse med de krav på skolor, rättsväsende och legitim regering som detta på sikt innebär. Det är behäftat med mängder av osäkerheter och risker, och Isaf-insatsen måste hela tiden utvärderas och utvecklas.

Det kan vara helt rätt att ifrågasätta om den nuvarande kursen är rätt. Men om medierna skildrar själva ramen för insatsen helt utan hänsyn till att världen - och Sveriges säkerhetspolitik - har förändrats, då blir insatsen obegriplig för gemene man.

Med för många färgade glasögon mellan svenska folket och det som sker i Afghanistan hämmas en saklig och konstruktiv debatt. Det leder inte bara till en ökad klyfta mellan väljare och valda. Det kan också leda till ännu mer lidande för afghanerna.

**Fotnot:** Staffan Dopping utvecklar sina tankar om Afghanistaninsatsen och hur den har skildrats och uppfattats i en kommande artikel i ABF:s tidning Fönstret, som utkommer den 15 februari.



**Staffan Dopping** (1 artiklar)

[Anmäl](#)

Vad är milia?

Trackback URL:

Trackback URL for this post:

<http://www.newsmill.se/trackback/17998>

## 46 kommentarer

I kommentarstället har kommentatorn juridiskt ansvar för sina inlägg.

► [Skriv kommentar](#)

Tycker Dopping att det är konstigt att insatsen i Afghanistan gärna uppfattas som grumlig? Kan man förvänta sig att afghanerna ser skillnad på amerikanska, danska, holländska eller svenska soldater, där de marcherar fram med kamouflagekläder och stidsberedda fordon?

Det är sannolikt så att det behövs en militär närvaro i landet, men varför kan vi inte vara där med blåa baskrar och vita fordon? FN har legitimitet, NATO har det inte.

#1 [Hesse](#), 2010-02-10, 14:27 [f](#) [t](#)

[Permalink](#) | [Anmäl](#)

Mitt försök till analys handlar om svenskarnas kunskap och förståelse av Afghanistaninsatsen. I Mazar-i-Sharif är majoriteten av afghanerna symnerligen bekanta med den svensk-finska styrkan, vågar jag säga. Vad gäller legitimitet så kan det ligga en del i det, men FN:s varumärke är ingalunda oomtvistat - inte minst efter klimatfiaskot. FN har också många diktaturer som medlemmar, vilket ibland är problematiskt.

#2 [Staffan Dopping](#), 2010-02-10, 14:39 [f](#) [t](#)

[Permalink](#) | [Anmäl](#)

Hela vår barbariska historia är bokstavigt talat fylld med ovedersägliga BEVIS på att: "Våld föder - för att ej säga göder än mera av våld!" Hur lång tid (= mänskligt lidande) skall ytterligare behöva passera -



### Sverige är i krig!

Alf Norberg



### "Den svenska styrkan borde ligga kring 5000 soldater"

Per-Gunnar Larsson



### Är Sverige på korståg i Afghanistan?

Patrik Lindénfors



### Svenska bombmän räddar inga kvinnor

Martina Nilsson



### Vi bör inte oftra oss för Afghanernas skull!

Henrik Urné



### Ingen hör Obama

stefan lindgren

### Varför ska jag dö och dö för?

Jongen Krusell

### Med ett leende på läpparna lever de på lemlästade och döda människor

Ramona Franzen

BLOGGAR OM ARTIKELN

### Det svenska försvarets ökarvandring i Afghanistan

Varäger o' Weblog

### Svik inte Afghanistan nu!

Den lilla brigaden

### Med stor sorg

Mats Sander - Moderata landsbygd

### För eller senare

Wissman's Wisdom

### Soldater stupar i krig

Melancolien Antsala Mä

### Sorg och stoltthet

All tänka efter

### HÄXPROCESSER DÅ OCH NU

Dal.Tiden - Framtiden ?

### Frighetens billiga pris

Christian Dahlgrens blogg

### Vilka valfrågor blir avgörande?

Åhnd Frost Althé Frost

### Europas skuld i Afghanistan

Dackebjörden

### Afghanistan - Sverige är en del av världssamfundet

Fennos (liberal)

### TVå svenskar dödade i Afghanistan

Revsåsen

### Vad exakt ska de svenska trupperna i Afghanistan uppnå?

Röda Berget

### Den (inter)nationella försvarsdimensionen

Strategi och Ingkonst

